Behaviorism is the most influential theory of language learning in the 1950s. It is learning

based on the ideas of stimulus response from psychology. Behaviorists believe that the babies begin

life with a blank mind and their way of language acquisition is imitation and memory.

Basically, their parents and care-givers are who provide them error correction when they imitate

wrong. L2 learners also learn via this mechanism.

Contrastive Analysis (CA) is a behaviorist theory of SLA, which claims a learner’s L1

influences their L2 learning. If a feature is similar in L1 and L2, the learner will easily learn it because

of a positive transfer. In this point of view, it is feasible to determine the difficulty of learning L2

based on its differences and similarities to L1. The main purpose of Contrastive Analysis is to increase

efficiency in L2 teaching and testing.

Error Analysis (EA) is the approach to the study of SLA including the reflections of internal

processes that learners construct the language. Errors are a necessary part of the learning

development and they show the state of the learner’s transitional competence, their underlying

rules and knowledge about language. Language teachers conduct informal error analysis when they

evaluate what their students know and what they need to be taught. The method involves looking

at a language sample. First of all, the errors are identified. Secondly, based on what aspect of

language is involved, they are described as pronunciation, define/indefinite articles, passive voice,

and so forth. At last, they are explained and classified according to type; for example, interlingual

versus intralingual errors.

The concept of Interlanguage (IL) is like the transitional competence seen in error analysis.

The key points are that it is systematic and rule-governed. In the second place, it is dynamic, in that

the rules are in the process of development as the learner moves closer toward native speaker

norms. Therefore fossilization happens when development of the Interlanguage system stops. Here

we can see the differences; children progress via the errors to reach at a native competence but L2

learners do not in the same way.

According to my own personal experiences of learning Spanish as a second language when

I was a child and also by observing my students at the Elementary School where I am working as

an English teacher, the most important approach is to make students motivated. Teacher should

encourage students whether they make mistakes or errors. Never let students to feel ashamed when

they make errors. English teacher has to give students error correction in adequate time and make

them feel comfortable when they get any kind of feedback from their teacher. In addition to this,

teacher’s assistance is a very important factor in learning language. The last key word to address

errors in my classroom is to have a mutual sympathy with my students. Any one of us is perfect

because we all are human. And it is very natural to commit errors when we first learn about

something. It is same when we learn languages. Teacher has to show students that making errors

is not a shameful behavior, is a basic way of learning process and through these errors students

can make a positive progress on L2 learning.