1. 위의 딜레마 상황에서 미국 기업들의 선택에 따른 결과는 간단하였다. 오늘날 자기 자신을 카니발라이즈 하는 법을 배운 기업들은 미래의 비즈니스 정글에서 주도할 것이며, 그러지 못한 기업들은 다른 기업들의 먹잇감이 된다는 것이었다. 제 살을 도려낸다는 것은 굉장히 어렵게 느껴진다. 이것은 유통 과정에 대한 투자나 이미 구축 되어있는 일의 과정에 대한 기대와 같이 과거에 투자한 것들을, 완전히 무너뜨릴 수 있는 기술들을 받아들인다는 것을 의미한다. 때때로 이는 고의적으로 수익성을 악화시키거나 주가를 떨어트리는 것을 말하기도 한다. 다시 말해, 관리자들이 기업을 위해 하지 말아야 한다고 배운 행동들을 하는 것이다.

실제로 최근 두 명의 경영대학원 교수가 11권의 마케팅 도서를 조사하였는데, 그 중 9권의 책이 카니발리즘을 “신상품 혁신의 … 좋지 못한 결과” 등으로 묘사하며 피해야한다고 저술하고 있다. 한편, 다른 기사에서는 “카니발리즘의 오류” 라고 경고하고 있다.

1. 카르텔은 시장 경쟁을 침해하는 가장 심각한 문제이다. 세계의 공정거래위원회는 국내외적으로 카르텔을 막기 위한 노력을 증대하고 있다. 카르텔로 인한 피해는 잘 알려져 있다. 소비자들은 기업들의 공정한 경쟁을 통해 저렴한 가격에 좋은 품질의 상품, 서비스를 이용할 수 있는 기회를 보장받을 수 있다. 만약 기업들이 경쟁하지 않기 위해 공모하는 것은 소비자들의 권리를 빼앗는 행위이다. 각 기업의 가격 설정이 독립적으로 이루어져야 경쟁이 성립될 수 있다. 카르텔은 경쟁의 원리를 무너뜨리는 가장 해로운 방식으로 받아들이고 있다.

그러나 카르텔을 없애는 것은 법적으로나 행정적으로나 쉽지 않은 일이다. 첫번째로 카르텔은 비밀스러운 공모를 통해서 이루어지기 때문에, 공정위에서 그것을 밝혀내기가 쉽지 않다. 두번째는, 피고자들의 협조가 녹록치 않은 상황에서, 공정위가 재판에서 승리하기 위해 필요한 충분한 증거를 수집할 수 있는 능력이 필요하다. 세번째로, 카르텔이라는 공모를 무너뜨리기 위한 정교하고 유연한 방법이 요구된다. 네번째로, 국제적인 카르텔을 조사하기 위해서 법적 능력 이외의 추가적인 것들이 필요하다. 마지막으로, 최근 증가하고 있는 형사상 카르텔에 대응하기 위해 복잡한 절차에 대응하고, 증거를 수집하는 능력이 필수적이다.